

## HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU

### BİRİNCİ DAİRE BAŞKANLIĞI'NA

#### ANKARA

Bilindiği üzere, Müvekkilimiz Ekrem İmamoğlu hakkında İstanbul Anadolu 7. Asliye Ceza Mahkemesi'nde 2021/418 E numarası ile yürütülmekte olan yargılama sürecinde, 01/06/2022 tarihinde görülen 5 inci Celse sonrasında, savunma avukatları olarak tevsii tahkikat taleplerimizi yerinde görüp erteme kararı vererek yeni bir duruşma günü belirleyen Mahkeme Hâkimi Hüseyin Zengin Samsun'a atanmış ve yerine Mehdi Komşul görevlendirilmiştir. Atanan yeni hakim ile sürdürülen ve kanımızca adil yargılama ilkelerinin ihlal edildiği kovuşturma süreci sonunda, 9 uncu celsede verilen kararlar Müvekkilimize yönelik 2 yıl 7 ay 15 gün hapis ve siyasi yasaklılık cezası verilmiştir.

Sözü edilen atamalar ile doğal hâkim ilkesinin ihlal edildiğine yönelik haklı kaygılar, kamuoyunda yoğun tartışmalara neden olmuştur.

**Nitekim, Cumhuriyet Gazetesi'nin 6 Kasım 2022 tarihli nüshasında Barış Terkoğlu imzasıyla yayımlanan makalede, Hâkim Neler Anlatıyor başlığı altında, Zengin'in güvendiği hâkim ve savcılara anlattığı iddia edilen aşağıdaki ifadelerine yer verilmiştir (EK – 1);**

*"Ben Hükümete destek veriyorum. Hatta eşim, hükümetin desteklediği 2 no'lu Baro'da çalışıyor. Ancak ben hakimim. Tarafsızlığımı korumak zorundayım. Buna rağmen bazı savcılar aracılığıyla, İmamoğlu'na iki yıldan fazla ceza vererek, onu siyasi yasaklı hale getirmem telkin edildi. Bu suçlara ilişkin daha evvel verilmiş kararları inceledim. Vicdani olarak, böyle bir cezanın adaletsiz olacağını gördüm. İmamoğlu hakkında, asgari sınırdan ceza verip hükmün açıklamasını ertelemenin en doğrusu olacağına karar verdim. Bunu birkaç kişiye de söyledim. Durumdan haberdar olan ve adliyeyi yöneten bir isim, hükümetle görüşerek atamamı yaptırdı".*

**Yeniçağ Gazetesi'nde 7 Kasım 2023 tarihinde yayımlanan köşe yazısında Murat Ağirel, şu ifadeleri kullanmıştır (EK – 2);**

*"Adliye koridorları uzundur ama çok fazla bilgi dolaşır. İddiaya göre duruşmaya bakan hakimden Ekrem İmamoğlu'na siyasi yasak kararı verilmesi istenilmiş. Duruşma hakimi de bu isteği reddetmiş, bunun üzerine tayin durumu gerçekleşmiş... Adliye koridorlarında bu bilgiyi doğrulamak, aslında yalanlatmak için yakın kaynaklardan kime sorduysam, bilgiyi doğruladı".*

**Cumhuriyet Gazetesi'nde bu kez 2 Ocak 2023 tarihli nüshasında Barış Terkoğlu imzasıyla yayımlanan makalede, Üst Mahkemeyi de Hazırladılar başlığı altında, Hâkim Hüseyin Zengin'e atfen aşağıdaki ifadelere yer verilmiştir (EK – 3);**

*“Anadolu Adliyesi Başsavcısı İ.U bana, Ekrem İmamoğlu’na ceza verirken biz İstinaf mahkemesini de çözdük. Tüm istinafların başkanı M.B cezayı onaylatacak. Yargıtay sürecini de çözmek için çalışıyoruz. Yani senin kararın üst mahkemelerde de onaylanacağı için sorun yaşamayacaksın”*

**Sözü edilen iddialar ve iddialara konu olan yargılamanın kamuoyunun yakın ve büyük ilgisi altında takibi olguları birlikte değerlendirildiğinde, Anayasa’mızda ve meri mevzuatta çerçevesi çizilen yargı bağımsızlığı ve hâkim teminatı ilkeleri açısından derin kaygı uyandıran bu iddiaların inceleme ve soruşturmaya tabi tutularak iddiaların ivedilikle aydınlığa kavuşturulmasının önemi ortaya çıkmaktadır.**

Bilindiği üzere, 6087 no’lu HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU KANUNU’nun Kurul’un Görevleri başlıklı 4 üncü maddesinin (b) bendinin 2 inci fıkrası uyarınca Hâkimler ve Savcıların atama ve nakletmesi HAKİMLER VE SAVCILAR KURULU (HSK) görev ve yetkileri arasındadır.

Aynı Kanun’un 4 üncü maddesinin c bendinde ise, “... hakim ve savcılarının görevlerini; kanun ve diğer mevzuata (hakimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarını denetlemek; görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını araştırmak ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemlerini yürütmek”, HSK’nın görev ve yetkileri arasında sayılmaktadır.

Bu çerçevede, savunma avukatları olarak, Müvekkilimiz Ekrem İmamoğlu adına, aşağıda sıralayacağımız taleplerin Daire Başkanlığı’nız tarafından yerine getirilmesini diliyoruz;

**1 – Hâkim Hüseyin Zengin’in yargılama sırasında başka bir bölgeye atanmasının nedeninin açıklanması:**

Yukarıda da belirtildiği üzere, Hâkimler ve Savcılarının atama ve nakletmesi HAKİMLER VE SAVCILAR KURULU (HSK) görev ve yetkileri arasındadır. Ancak bu ucu açık ve keyfi sonuçlar doğuracak bir takdir yetkisi niteliğinde olmayıp, HÂKİMLER VE CUMHURİYET SAVCILARI HAKKINDA UYGULANACAK ATAMA VE NAKİL YÖNETMELİĞİ’nde kural ve koşulları belirlenmiş bir bağlı yetki niteliğindedir. Buna göre, en az hizmet süresini doldurmayan hakimler atamalarını isteyemeyecekleri gibi, re’sen de atanamazlar (madde 4). Hüseyin Zengin’in bir atama talebinin olmadığı (madde 23), başarısızlığı ve görev gereklerine uyumsuzluğunun belgelerle tespit edilmiş olmadığı (madde 4), bulunduğu yerde kendi kusuru olmaksızın herhangi bir nedenle hakimliğin gerektirdiği onur ve tarafsızlık içinde görev yapamayacağı veya bulunduğu yerde kalmasının mesleğin nüfuz ve itibarını sarsacağına yönelik bir tespitin bulunmadığı (madde 7/a), işlerin çokluğuna ve çeşidine göre gereken sürat ve başarıyı gösteremediğine yönelik bir soruşturma ve belgelemenin olmadığı (madde 7/b), hakkında bir yer değiştirme cezasının varit olmadığı (madde 7/c), atamaya gerekçe gösterilecek mazeretinin (madde 8) / sağlık durumunun (madde 9) / eş durumunun (madde 10) / öğrenim durumunun (madde 11) ve doğal afetin (madde 12) söz konusu olmadığı, kadrosunun veya mahkemesinin kaldırılmadığı (madde 13), bir yerde birleşememe durumunun da bulunmadığı (madde 14) anlaşılmaktadır.

Diğer taraftan, **Cumhurbaşkanı Recep Tayyip Erdoğan tarafından 30 Mayıs 2019 tarihinde açıklanan Yargı Reformu Strateji Belgesi'nin** sunumunda, Erdoğan, hakim ve savcılarının coğrafi teminatlarına ilişkin aşağıdaki taahhütlerde bulunmuştur;

***“Hakim ve savcılar için coğrafi teminat getiriyoruz. Mevcut tayin sistemi mesleki verimliliği olumsuz etkiliyor. Coğrafi teminat hakim ve savcılarının isteği olmaksızın çalıştığı yerden başka bir yere tayin edilememesi anlamına geliyor. Bu düzenlemeyle hakim ve savcılarının mesleki teminatlarının daha da güçlendirilmesini hedefliyoruz”.***

Yukarıda sayılan Kanun ve Yönetmelik hükümlerine, Cumhurbaşkanı'nın hakimlere coğrafi teminat taahhütlerine rağmen, İstanbul Anadolu 7. Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi Hüseyin Zengin'in, yargı atamalarında birinci bölge olan ve görev süresi 8 yıl olan İstanbul'dan, daha önünde çok uzun bir görev süresi varken, 2022 Yaz Kararnamesi ile Samsun'a neden atandığının açıklanması, yargılamada doğal hakim ilkesinin ihlal edilip edilmediğinin ortaya çıkarılması bakımından büyük önem taşımaktadır.

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU KANUNU'nun 9 uncu maddesinde, Birinci Daire'nin görevleri arasında hakim ve savcılarla ilgili atama ve nakletme birinci görev olarak sayılmaktadır.

**Bu çerçevede, İstanbul Anadolu 7 inci Asliye Ceza Mahkemesi Hakimi Hüseyin ZENGİN'in, Müvekkilimiz Ekrem İmamoğlu'nun yargılaması sürerken, hangi gerekçeyle ve yukarıda sayılan Yönetmeliğin hangi maddesine/maddelerine dayanılarak Samsun'a atamasının gerçekleştirildiğinin tarafımıza bildirilmesini dileriz.**

**2 – İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Başsavcısı İsmail UÇAR ve İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başkanı Murat BOYLU hakkında inceleme ve soruşturma yapılması, bu kapsamda İstanbul Anadolu 7. Asliye Ceza Eski Hâkimi Hüseyin Zengin'in, gazetelerdeki köşelerinde konuyla ilgili iddialara yer veren Barış Terkoğlu'nun ve Murat Ağirel'in ifadelerine başvurulması:**

Ek- 3'te sunulan gazete yazısında, Anadolu Adliyesi Başsavcısı İ.U'nun ve tüm istinafların başkanı M.B'nin adı, Müvekkil'e ilişkin davanın istinaf sürecinin hukuka yabancı yollarla organize edilmesine yönelik iddialar kapsamında anılmaktadır.

Yukarıda isim ve soy isimlerinin baş harfleri verilen kişilerin, İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Başsavcısı İsmail UÇAR ve İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başkanı Murat BOYLU oldukları değerlendirilmektedir.

HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU KANUNU Birinci Dairenin Görevleri başlıklı 9/1 inci maddesinin b bendinde “Hakim ve savcılarının görevlerini, kanun ve diğer mevzuata (hakimler için idari nitelikteki genelgelere) uygun olarak yapıp yapmadıklarına ilişkin denetleme işlemlerini Teftiş Kurulu'na yaptırmak”, c bendinde “Hakim ve savcılar hakkındaki ihbar ve şikayetleri inceleyip gereğini yapmak”, ç bendinde “Hakim ve savcılarının görevlerinden dolayı veya görevleri sırasında suç işleyip işlemediklerini, hal ve eylemlerinin sıfat ve görevleri icaplarına uyup uymadığını Kurul müfettişleri veya müfettiş yetkilerini haiz kıdemli hakim veya savcı eliyle araştırma ve gerektiğinde haklarında inceleme ve soruşturma işlemleri ile inceleme ve soruşturma yapılmasına yer olmadığına ilişkin işlemler için teklifte bulunmak” hükümleri yer almaktadır.

Ekte sunulan makalelerde gazetecilerin Hakim Hüseyin Zengin'in ifadelerine yer verdikleri değerlendirildiğinde, konunun 6087 sayılı Kanun'un 9 uncu maddesinin c bendinde yer alan ihbar niteliğinde olduğu konusunda kuşku yoktur.

**Bu çerçevede, İstanbul Anadolu Adliyesi Cumhuriyet Başsavcısı İsmail UÇAR ve İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başkanı Murat BOYLU hakkında öne sürüldüğü değerlendirilen iddiaların araştırılması amacıyla Başkanlığınızca müfettiş görevlendirilerek bir inceleme ve soruşturma yaptırılmasını, bu kapsamda İstanbul Anadolu 7. Asliye Ceza Eski Hâkimi Hüseyin Zengin'in, gazetelerdeki köşelerinde konuyla ilgili iddialara yer veren Barış Terkoğlu ve Murat Ağirel'in ifadelerine başvurulmasını dileriz.**

**Ekli vekâletnamelerimizle birlikte 4 Sayfa, 3 Ek ve gerekçeleriyle birlikte 2 talepten oluşan dilekçemiz konusunda gereğini, Müvekkilimiz Ekrem İmamoğlu adına arz ve talep ederiz.  
4 Ocak 2023**

**Av Kemal POLAT**

**Av Doç Dr Gökhan GÜNAYDIN**

**Av Taşkın ÖZER**

**Ek 1: Barış Terkoğlu, Cumhuriyet Gazetesi, 6 Kasım 2022 tarihli makale**

**Ek 2: Murat Ağirel, Yeniçağ Gazetesi, 7 Kasım 2022 tarihli makale**

**Ek 3: Barış Terkoğlu, Cumhuriyet Gazetesi, 2 Ocak 2023 tarihli makale**

**Ek 4: Vekâletnameler**

T.C.  
HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU  
Genel Sekreterliđi

Sayı : E.90836726/2023/684/181575/26897  
Konu : Őikâyet dilekçenize cevap

29.12.2023

Sayın: Ekrem İMAMOğLU vekilleri Av. Doç. Dr. Gökhan  
GÜNAYDIN ve Av. Turan Taşkın ÖZER  
E-Tebliğat

İstanbul Anadolu Cumhuriyet Başsavcısı İsmail UÇAR ve İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başkanı Murat BOYLU hakkında Őikâyeti kapsayan 04/01/2023 tarihli dilekçeniz ve eki evrak incelenmiş olup;

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin 2023/21884 sayılı kararıyla Şikâyetinizin işleme konulmadığı,

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanununun "Kurul kararları ve tutanaklar" başlıklı 32. maddesinin 5. fıkrasının (b) bendinde Genel Kurul ve Dairelerin verdiği kararlara ilişkin olarak sadece müracaatlarının sonuçlarının ilgisine tebliğ edileceğinin düzenlenmesi karşısında, kararın tarafınıza gönderilemeyeceği,

Dilediğinizde bu karara karşı yazımızın tebliğ tarihinden itibaren (10) günlük yasal süre içerisinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesine yeniden inceleme talebinde bulunma hakkınızın olduğu, Hususunda bilgi edinilmesini rica ederim.

Rıdvan ÖZKAN  
Tetkik Hâkimi

**\*Bu belge 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Emniyet Mahallesi Mevlana Bulvarı No:36 Yenimahalle/ANKARA

İrtibat: Telefon : (0312) 204 14 08 e-posta : iletisim@hsk.gov.tr

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden UNJnOp/ - C9YdTkç - W70/d8q - utTuXA= ile erişebilirsiniz



T.C.  
HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU  
Genel Sekreterliđi

Sayı : E.90836726/2023/684/37550/8023  
Konu : Yeniden inceleme talebinize cevap

18.03.2024

Sayın: Ekrem İMAMOĞLU vekilleri  
Avukat Kenan POLAT ve Avukat Sercan POLAT  
E-Tebliğat

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başkanı Murat BOYLU hakkında şikâyetinizin işleme konulmamasına dair kararın yeniden incelenerek kaldırılması talebini içeren 08/01/2024 tarihli dilekçeniz ve eki evrak incelenmiş olup,

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Birinci Dairesinin 2024/2477 sayılı kararıyla yeniden inceleme talebinin reddine karar verildiği,

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanununun "Kurul kararları ve tutanaklar" başlıklı 32. maddesinin 5. fıkrasının (b) bendinde Genel Kurul ve Dairelerin verdiği kararlara ilişkin olarak sadece müracaatlarının sonuçlarının ilgisine tebliğ edileceğinin düzenlenmesi karşısında, kararın tarafınıza gönderilemeyeceği,

Dilediğinizde bu karara karşı yazımızın tebliğ tarihinden itibaren (10) günlük yasal süre içerisinde Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kuruluna itiraz etme hakkınızın bulunduğu,

Bir kısım kararlar yönünden İstanbul Anadolu eski Cumhuriyet Başsavcısı hâlen Yargıtay Üyesi İsmail UÇAR hakkındaki dilekçe ve eki evrakın 2797 sayılı Yargıtay Kanunu'nun 46. maddesi uyarınca Yargıtay Birinci Başkanlığına gönderildiği,

Hususunda bilgi edinilmesini rica ederim.

Bilal İNCİK  
Tetkik Hâkimi

**\*Bu belge 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Emniyet Mahallesi Mevlana Bulvarı No:36 Yenimahalle/ANKARA

İrtibat: Telefon : (0312) 204 14 08 e-posta : iletisim@hsk.gov.tr

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden YL1pC5p - E3LEwbY - Nr41o6r - tKLSbA= ile erişebilirsiniz



T.C.  
HÂKİMLER VE SAVCILAR KURULU  
Genel Sekreterliđi

Sayı : E.90836726/2023/684/66865/14794  
Konu : İtiraz dilekçenize cevap

04.06.2024

Sayın: Avukat Kemal POLAT  
(Ekrem İMAMOğLU vekili)  
e-tebligat

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi Başkanı Murat BOYLU hakkındaki Őikâyetin işleme konulmaması kararının yeniden incelenerek kaldırılması talebinin reddi kararına karşı 28/03/2024 tarihli dilekçeniz ile yaptığınız itiraz incelenmiş olup;

Hâkimler ve Savcılar Kurulu Genel Kurulunun 2024/929 sayılı kararıyla, itirazın reddine kesin olarak karar verildiği,

6087 sayılı Hâkimler ve Savcılar Kurulu Kanununun "Kurul kararları ve tutanaklar" başlıklı 32. maddesinin 5. fıkrasının (b) bendinde Genel Kurul ve Dairelerin verdiği kararlara ilişkin olarak sadece müracaatlarının sonuçlarının ilgisine tebliğ edileceğinin düzenlenmesi karşısında, kararın tarafınıza gönderilemeyeceği,

Hususunda bilgi edinilmesini rica ederim.

Orçun Deniz TAŞKIN  
Tetkik Hâkimi

**\*Bu belge 5070 sayılı Kanun hükümlerine uygun olarak elektronik imza ile imzalanmıştır.**

Emniyet Mahallesi Mevlana Bulvarı No:36 Yenimahalle/ANKARA

İrtibat: Telefon : (0312) 204 14 08 e-posta : iletisim@hsk.gov.tr

UYAP Bilişim Sistemindeki bu dokümana <http://vatandas.uyap.gov.tr> adresinden HdoOv+8 - lnhjNfu - LhpToe2 - FZRmaU= ile erişebilirsiniz

